

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Samstyrken, Varde  
**Tilsynet er gennemført:** 19-05-2017  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Syd  
Lindevej 5A  
5750 Ringe

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 6  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 8  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 11 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel                                    | 14 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 19 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 22 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 24 |
| Økonomisk Tilsyn  | 26 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 27 |

Rapporten er udskrevet

19-05-2017

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet |   |
|------------------------------|---|
| Tilbuddets navn              | Samstyrken, Varde   |
| Hovedadresse                 | Frisvadvej 1c<br>6800 Varde   |
| Kontaktoplysninger           | Tlf: 79946181<br>E-mail: kube@varde.dk<br>Hjemmeside: www.samstyrken.dk |
| Tilbudsleder                 | Kurt Berthelsen   |
| CVR nr.                      |   |
| Virksomhedstype              | Offentlig   |
| Tilbudstyper                 | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)                                |
|                              | ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)              |
| Pladser i alt                | 23  |
| Målgrupper                   | 18 til 85 år (udviklingshæmning)  |

| Resultat af tilsynet   |            |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt   |
| Tilsynet er gennemført | 19-05-2017 |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Syd                              |
| Tilsynskonsulenter               | Helle Jakobsen (Tilsynskonsulent)             |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja  |
| Dato for tilsynsbesøg            | 23-03-17: Frisvadvej 1c, 6800 Varde (Anmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet |
|--|
|  |

| Særligt fokus i tilsynet   |
|--|
| <p>Socialtilsynet har ved det anmeldte tilsyn d. 10. april 2017 helt eller delvist haft fokus på følgende temaer:</p> <p>Tema 2 Selvstændighed og relationer<br/> Tema 4: Sundhed og trivsel<br/> Tema 6: Kompetencer</p> <p>Tekst under disse temaer - herunder kriterier og indikatorer - er udarbejdet på baggrund af dette tilsynsbesøg. .</p> <p>Hvad angår:<br/> Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse<br/> Tema 3: Målgrupper, metoder og resultater<br/> Tema 5: Organisation og ledelse<br/> Tema 7: Fysiske rammer</p> <p>- er indholdet i temaer, kriterier og indikatorer overført fra seneste tilsynsrapport på baggrund af tilsynsbesøg d. 10 marts 2016, da tilsynet d. 10 april 2017 ikke har givet anledning til ændringer i vurderingerne vedrørende disse temaer.</p> |

| Opmærksomhedspunkter  |
|---|
| <p>Alle tilbuddets borgere re nu revisiteret jf ABL § 105 med støtte jf Servicelovens § 85. Ved næste tilsyn bør konstateres i hvir høj grad denne revision og indplacering i takstpakker er gennemført og i hvor høj grad planen for re-visitiation er gennemført.</p> |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema  |   |
|--|---|
| <p>Temaet og underliggende indikatorer og kriterier er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet tilsynet d. 10. marts 2016 ikke har givet anledning til ændring af vurderingerne for dette tema.</p> <p>Borgergruppen på Samstyrken Frisvadvej har alle har tilbud om beskæftigelse. Der er 4 borgere, som grundet individuelle udfordringer i form af alder, helbred og funktionsnedsættelser ikke har taget i mod tilbuddet. Der er fortrinsvis tale om beskæftigelsestilbud i form af dagcenter, beskyttet værksted og skånejob. Der er sat overordnede mål, og lavet aftaler om borgernes beskæftigelse jf. VUM modellen. Det er vurderingen, at tilbuddet aktivt understøtter målopfølgningen via et udstrakt samarbejde med kommuner, pårørende og lokalsamfund mv.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 01            | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>  |
|-------------------------|---|
| Bedømmelse af kriterium | <p>Der er et tæt og formaliseret samarbejde med borgernes arbejdspladser, eksempelvis skånejobs, værksteder og dagcentre. Der afholdes løbende opfølgingsmøder mellem borgeren, pårørende, sagsbehandlere og arbejds- og bosted for at sikre sundhed, trivsel og udvikling. Tilbuddet er en del af en større organisation som, på andre matrikler, rummer beskæftigelse i form af værksted, dagcenter mv. Ledelsen oplyser, at langt den overvejende del af borgerne er beskæftiget i eget regi med meget varierende beskæftigelser og beskæftigelsesgrader. Fire borgere er i skånejob, og to borgere er i beskæftigelse i et af nabokommunernes beskæftigelsestilbud. Der er 4 borgere, som grundet individuelle udfordringer i form af alder, helbred og funktionsnedsættelser ikke har taget i mod tilbuddet om beskæftigelse. Disse borgere er i stand til dels på egen hånd og dels med støtte fra medarbejderne at skabe en meningsfuld hverdag.</p> |
| Indikator 01.a          | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>   |
| Bedømmelse              | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

**Bedømmelse af Indikator 01.a**

Af interview med ledelse, medarbejdere og af oplysninger på Tilbudsportalen fremgår det, at der er et tæt og formaliseret samarbejde med borgernes arbejdspladser, eksempelvis skånejobs, værksteder og dagcentre. Der afholdes løbende opfølgingsmøder mellem borgeren, pårørende, sagsbehandlere og arbejds- og bosted for at sikre sundhed, trivsel og udvikling. Tilbuddet er en del af en større organisation som, på andre matrikler, rummer beskæftigelse i form af værksted, dagcenter mv. Videre oplyses det, at der er et meget udstrakt og godt samarbejde med beskæftigelsesdelen, hvor man bl.a. har fælles målopfølgingsmøder, og hvor det strukturpædagogiske afsæt med positive forstærkninger er det samme. Samarbejdet mellem bo og beskæftigelse er blevet enklere og rigtig godt efter sammenlægningen af Bo og Beskæftigelse for nogle år siden. Det hænder, at medarbejderne i bodelen vælger at følge dele af borgernes dag i beskæftigelsen for på denne måde at få større indblik i denne del af dagen. Fra pårørendeside gives der udtryk for høj grad af tilfredshed med beskæftigelsestilbuddet.

**Indikator 01.b**

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

**Bedømmelse**

5 (i meget høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 01.b**

Ledelsen oplyser, at langt den overvejende del af borgerne er beskæftiget i eget regi med meget varierende beskæftigelser og beskæftigelsesgrader. Fire borgere er i skånejobs, og to borgere er i beskæftigelse i et af nabokommunernes beskæftigelsestilbud. Der er 4 borgere, som grundet individuelle udfordringer i form af alder, helbred og funktionsnedsættelser ikke har taget i mod tilbuddet om beskæftigelse. Disse borgere er i stand til dels på egen hånd og dels med støtte fra medarbejderne at skabe en meningsfuld hverdag, via aktiviteter i botilbuddet og ved på eget initiativ at tage på ture mv. En af borgerne disponerer over førerbevis og egen bil, hvilket giver høj grad af frihed. Medarbejderne bekræfter ovenstående og oplyser samtidig, at borgere som er i stand hertil gerne indgår i så almindelige og normaliserede beskæftigelser som muligt. Et synspunkt som bekræftes af en af de borgere, som Socialtilsynet taler med. De øvrige borgere som Socialtilsynet taler med, og som har meget forskellige beskæftigelser, giver på hver deres måde udtryk for, at beskæftigelsen er en vigtig del af dagligdagen.

Fra pårørendeside gives der udtryk for tilfredshed med beskæftigelsesmuligheden og tilbuddets støtte i forhold hertil.

**Indikator 01.c**

*Udgået fra d. 1 januar 2017.*

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder målrettet med, at borgerne indgår i sociale relationer i huset, på tværs af andre boformer, i lokalsamfundet og med pårørende.</p> <p>Endvidere er det vurderingen, at borgerne ad pædagogisk vej støttes i at udvikle deres sociale kompetencer, som igen understøtter mulighederne for at indgå i sociale sammenhænge.</p> <p>Ligeledes er det vurderingen, at tilbuddet støtter borgerne i, at kunne leve et så selvstændigt liv, som deres ønsker og funktionsnedsættelser måtte tilsige. Sluttelig er det vurderingen, at tilbuddet motiverer og støtter borgerne til at blive inkluderet i øvrige fællesskaber, herunder som nævnt også lokalsamfundet.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,3 |

| Udviklingspunkter |  |
|-------------------|--|
|                   |  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Kriterium 02</b>            | <i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |   |



Det er vurderingen, at tilbuddet har høj grad af fokus på udvikling af borgernes sociale liv og sociale kompetencer. I forhold til det sociale liv har borgene kontakt til øvrige borgere, lokalsamfund mv., bl.a. via fritidsinteresser, ligesom kontakten til de pårørende er et centralt emne.

I forhold til udvikling af sociale kompetencer, så søger medarbejderne at støtte borgerne ved at arbejde med socialfærdighedstræning, primært via dialog i og

Der er ligeledes fokus på, at borgerne lever et så selvstændigt liv som muligt. Disse bestræbelser tager afsæt i en tilgang til det pædagogiske arbejde, som tilstræber ikke at overkompensere den støtte, som borgerne tilbydes.

Systematisk arbejdes der med, at borgene ikke umyndiggøres men har indflydelse på eget liv.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.a</b> | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 02.a**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at ledelse og medarbejdere oplyser, at borgerne i forhold til deres sociale liv har kontakt til øvrige borgere, lokalsamfund mv., bl.a. via fritidsinteresser, ligesom kontakten til de pårørende er et centralt emne.

I forhold til borgernes selvstændighed oplyser ledelse og medarbejdere, at arbejdet med borgernes selvstændighed ligger implicit i det pædagogiske koncept, da man til stadighed tilstræber ikke at overkompensere den støtte, som borgerne tilbydes.

Der lægges også vægt på at tilbuddets medarbejdere og ledelsen oplyser at dette arbejde målsættes ift. de kommunale bestillinger samt ud fra hvad der giver mening for den enkelte borger indenfor understøtning af sociale kompetencer.

Der lægges også vægt på at det af oplysningerne på Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet arbejder med social færdighedstræning.

Ved dialog med ledelse og medarbejdere oplyses det, at dette arbejde sker via dialog og altid efter gensidig aftale med borgerne.

Medarbejderne oplyser, at man systematisk arbejder med, at borgene ikke umyndiggøres men har indflydelse på eget liv. Der arbejdes løbende på at udvide borgernes kompetencer for at leve så selvstændigt et liv så muligt.

Endeligt lægges der vægt på at ledelse og medarbejdere oplyser, at der løbende og altid en gang årligt følges op på borgernes udvikling både ift. den generelle udvikling og ift. de specifikke indsatser og indsatsmål.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 02.b</b> | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 02.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på tilbuddets ledelse og medarbejdere oplyser, at tilbuddet har høj grad af fokus på udvikling af borgernes sociale liv og sociale kompetencer. Man søger situationsbestemt via dialog at arbejde med borgernes sociale kompetencer, ex. i forbindelse med spisning, møder, på ture osv., ligesom medarbejderne er opmærksomme på, hvordan de selv optræder i sociale sammenhænge og de rollemodeller, de her udgør.

I forhold til det sociale liv oplyser medarbejderne, at de søger at opmuntre til, at borgerne har samvær med andre borgere indenfor botilbuddet, ligesom borgerne opmuntres til at tage i cafeen.

Samtidig er tilbuddenes medarbejdere opmærksomme på at det ikke nødvendigvis er i afdelingen den enkelte borger har de mest værdsatte relationer.

Enkelte af borgerne indgår i foreningslivet i byen, eksempelvis motionsboksning og svømning. Borgerne er kendte ansigter i bybilledet, og en del af borgerne er beskæftiget i den lokale pølsevogn som også drives af Samstyrken.

Endeligt lægges vægt på at tilbuddets borgerne nu er blevet så velkendt en del af lokalsamfundet, at de indtænkes når der er opgaver der skal løses i de forskellige kultur institutioner i byen. Således er et formelt samarbejde blevet etableret med Kulturspinderiet i Varde som benytter tilbuddet til løsning af forskellige opgaver.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.c</b> | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b> |
|-------------------------------------|

Indikaotren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at ledelse og medarbejdere oplyser, at kontakten til de pårørende er væsentlig, og at formen af kontakten til de pårørende varierer meget fra borger til borger og fra gruppe til gruppe.


Dette beror på, at de enkelte levestrømper, som borgerne indgår i, har forskellig historik. Eksempelvis har de pårørende i en af levestrømperne været meget aktive i opstarten for flere år siden og er ad denne vej blevet en stor del af miljøet.

Der lægges også vægt på at borgerne giver der eksempler på kontakten til de pårørende fx. samvær på ferier og lign. , ligesom en af borgerne giver udtryk for, at de pårørende altid er velkomne i tilbuddet.

Endeligt lægges vægt på at en del af borgerne giver udtryk for et godt og tæt samarbejde med de pårørende og at andre giver udtryk for at de ønsker yderligere samvær med deres pårørende, men at de pårørende har valgt at stoppe eller nedsætte kontakten.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 02.d</b> | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 02.e</b> | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Tilbuddet henvender sig til 24 borgere med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser. Enkelte borgere har udover den primære funktionsnedsættelse øvrige udfordringer i form af psykiske lidelser og Austisme Spektrum Forstyrrelser. Borgerne som bor i egne lejligheder er opdelt i mindre levegrupper, med 5 -6 borgere tilknyttet hver gruppe med en fast medarbejdergruppe.</p> <p>Borgergruppen har forskellige støttebehov, desuden i større eller mindre omfang behov for let adgang til personale og fællesskab under forudsigelige og trygge rammer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har det nødvendige fokus på redskaber, der i højere grad kan give overblik over borgernes støttebehov, dels i forhold til at kunne udmønte støtten til borgerne efter ændrede juridiske rammer efter 1.1. 2017, dels i forhold til at sikre at borgernes støttebehov tilgodeses i de fysiske rammer, der er omkring borgerne.</p> <p>Socialtilsynets vurderer, at tilbuddet benytter anerkendte og relevante tilgange og metoder i forhold til målgruppens behov og at der er relevante overvejelser og inddragelse af borgerne i forhold til, hvornår de enkelte redskaber benyttes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har det nødvendige fokus på en fortsat udvikling af, hvordan tilbuddet beskriver, opstiller mål og evaluerer på indsatsen til borgerne, ligesom de benytter relevante og anerkendte metoder, der egner sig godt til at systematiserer og strukturerer tilbuddets indsats, og som løbende resultatdokumentation.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante aktører og indsætter fra andre mhp. at skabe resultater for borgerne.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,3 |

| Udviklingspunkter   |
|---|
| <p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet dagsordensætter tilbuddets nuværende og fremtidige praksis i forhold til hvordan tilbuddet vægter de omsorgsmæssige bestræbelse og borgerens ret til selvbestemmelse.</p> |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Kriterium 03</b>            | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |   |

Tilbuddet henvender sig til op til 24 borgere med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, hvoraf nogle kan have øvrige udfordringer i form af psykisk sygdom og Autisme Spektrum Forstyrrelser.

Borgergruppen er opdelt i 4 mindre levegrupper med 5-6 borgere tilknyttet hver gruppe. Der er tale om heterogene grupper, dog er der grupper, som er karakteriseret ved, at der bor ældre borgere og i en anden gruppe bor der borgere med mindre støtte behov og dermed også højere grad af selvhjulpethed. I følge ledelsen er der fokus på forskellene i borgergruppens støttebehov og i den sammenhæng arbejdes der på, at få kortlagt borgernes støttebehov ud fra bestemte parameter og scorer i relation hertil.

Arbejdet er tilrettelagt, så der er tilknyttet en fast stab af medarbejdere til de enkelte grupper af borgere.

De pædagogiske og omsorgsmæssige bestræbelser tager sit afsæt i relations pædagogik, anerkendende pædagogik og strukturpædagogisk tilgang. I forhold til den praktisk pædagogiske tilgang anvender man bl.a. adfærdsanalyse, forstærkning, visualisering, og socialtræning i fællesskabet. Det er Socialtilsynets vurdering, at der i forhold til borgernes behov er tale om relevante og anerkendte pædagogiske referencer.

Med afsæt i mål og delmål for borgerne arbejder tilbuddet med dokumentation af deres indsats, ligeledes anvender tilbuddet en rammesættende metode SIP, der egner sig godt til beskrivelse og evaluering af indsatserne og udgør derfor ud fra socialtilsynets vurdering et godt supplement til at arbejde med resultatdokumentation. Der kan dog udvikles yderligere på dette punkt, da det materiale, som Socialtilsynet har set i højere grad er beskrivende og retningsgivende for indsatsen, end det er evaluerende.

Socialtilsynet vurderer at på trods af mangler i tilbuddets skriftlige dokumentation er tilbuddet medvirkende til at skabe positive resultater for borgerne i forhold til borgerenes trivsel og struktur i hverdagen, der dog for de fleste kræver en fortsat og vedligeholdende indsats fra tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet samarbejder med relevante samarbejdspartnere i forhold til indsatsen til borgerne.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.a</b> | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 03.a**

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejder og ledelsens beskrivelse af målgruppen, at de som udgangspunkt er udviklingshæmmede. enkelte af borgerne har tillige udfordringer i form af psykiatriske lidelser og autismespektrum forstyrrelser.

Målgruppen er opdelt i 4 teams/fællesskaber, hvor borgerne i de enkelte teams har forskellige former for funktionsnedsættelser inden for ovenstående, men i følge medarbejderne er der alligevel en række fællestræk for de enkelte teams hvad angår omfanget af funktionsnedsættelsen og dermed støttebehovet, alderen og i det ene team har de fleste borgere en psykiatrisk tillægsdiagnose. Funktionsnedsættelsen og alderen har i følge medarbejderne betydning for borgernes mobilitet i de enkelte teams, ønsker og behov for sociale fællesskaber, interesser i hverdagen, og dagbeskæftigelse.

Tilgangen til borgerne er i følge ledelsen baseret på borgernes individuelle behov og medarbejderteamet omkring borgerens store kendskab til den enkelte.

I følge tilbudsportalen og Varde Kommunes overordnede politik på Samstyrkens tilbud er målsætningen for borgerne rehabiliterende.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at ledelse og medarbejder at den rammesættende og overordnede metode til borgeren er SIP. Metoden er bygget op om en række skemaer til brug for beskrivelse af den specifikke indsats til den enkelte herunder anvendelse af metode, forskellige former for guidning og med fokus på borgerens mulighed for deltagelse. Desuden en systematisk registrering og evaluering af indsatsen med fokus på effekten/læringen for borgeren. Supplerende anvendes metoder og redskaber inden for KRAP-tilgangen.

Tilbuddet anvender i følge medarbejder og leder også strukturpædagogiske metoder, så som ugeskemaer, strukturplaner og visualisering f.eks. i form af socialstories, desuden positiv forstærkning i form af poletsystemer eller butikker.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 03.b</b> | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

**Bedømmelse af Indikator 03.b**

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejder og ledelsens oplysninger om at der arbejdes og udvikles på at opstille retningsgivende mål for indsatsen til borgerne og tilbuddet i forlængelse heraf har fokus på at tilbuddet laver delmål med fokus på dokumentationen af indsatsen og resultaterne af indsatsen. Der "øves" fortsat og der er ledelsesmæssigt fokus på at det er et udviklingspunkt for hele organisationen. samtidig er tilbuddets IT-system under revurdering og der overvejes om Samstyrken skal overgå til KMD-Nexus, bl.a. så der i højere grad kan skabes sammenhæng med myndighedsbestilling og opfølgning.

Medarbejderne oplyser at der efterhånden har været afholdt statusmøder vedr. alle borgerne og de i forlængelse heraf har modtaget bestillinger fra myndighed, der tager udgangspunkt i den beskrivelse tilbuddet har lavet forud for statusmødet.

Medarbejderne oplever at den enkelte borger kan have mange delmål og at når målene er nået vil borgerne generelt have brug for støtte til at vedligeholde resultatet. Ligeledes opleves det, at der kan være vanskeligheder i at gøre borgernes mål målbare.

I bedømmelsen er der lagt vægt på de eksempler på Vum-bestillinger og pædagogiske handleplaner socialtilsynet har set. Fra tilbuddets side indeholder planerne for borgernes indsats en god beskrivelse af borgerne og deres ressourcer og vanskeligheder. For 2 ud af 3 borgere er der retningsgivende mål for den pædagogiske indsats, hvorimod evalueringen og resultaterne af indsatserne ikke fremgår af dokumentationen.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet har faglig sparring hver 14. dag, hvor det er muligt at evaluere indsatsen til 2 borgere. Der er lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om at de oplever at det kun i noget omfang er tilstrækkeligt.

Fra sagsbehandlers side gives der ved tilsynet d. 23.3.2015 udtryk for, at man på tilbuddet arbejder målrettet og opnår gode resultater, ligesom de er gode til at samarbejde.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.c</b> | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 3 (i middel grad opfyldt) |
|-------------------|---------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

I bedømmelsen er der lagt vægt på at der i socialtilsynets stikprøver på handleplaner og pædagogiske planer kun fremgår bestillinger fra anbringende kommune på 2 ud af 3 borgere.

Der er lagt vægt på at det fremgår af planerne, at der er sammenhæng mellem de mål der er opstillet fra visiterende kommune og de delmål tilbuddet har opstillet i samarbejde med borgeren.

Der er dog også lagt vægt på målene fra visiterende kommune er mere vedligeholdende og angiver indsatsen end de er overordnede og retningsgivende.

Der er lagt vægt på at tilbuddet for 2 ud af 3 borgere har opstillet retningsgivende mål for den pædagogiske indsats, hvorimod evalueringerne og resultaterne af indsatserne ikke fremgår af dokumentationen.


|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.d</b> | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.d**

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om at de særligt i en af afdelingerne har samarbejde med Oligofreniteamet, der kommer i tilbuddet og giver en meget kompetent støtte hvad angår borgernes medicinerings. Tilbuddet har samarbejde med hjemmeplejen i relation til borger med et større plejebæhov. Der er samarbejde med borgernes beskæftigelsestilbud, sagsbehandler og VISO i særlige komplekse borgersager eller situationer.

Der er lagt vægt på dokumentation fra tilbuddet på et aktuelt forløb med 3 borger i det ene team, der havde vanskeligt ved at få afsluttet deres sociale samvær på en ordentlig måde, når personalet var gået hjem. I følge medarbejderne er indsatsen lykket med brug af allerede kendte værktøjer, men ved det særlige fokus VISO kom med Lykkedes indsatsen.

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema  |     |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer Samlet at der i tilbuddets pædagogiske praksis er fokus på borgernes individuelle behov og borgernes mulighed for indflydelse på deres hverdag, hvilket efter socialtilsynets vurdering, stemmer overens med borgernes støttebehov og forudsætninger og dermed giver borgerne gode muligheder for at blive set, hørt og anerkendt.</p> <p>Der er fokus på sund levevis, og borgerne støttes i sunde og lette valg, hvad angår kost og motion. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets omsorgsmæssige bestræbelser i nogle tilfælde overskygger borgernes ret til selvbestemmelse.</p> <p>Endvidere vurderes at tilbuddet pædagogiske tilgang til at undgå magt, vold og overgreb er relevant og tilstrækkelig.</p> <p>Endeligt vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet har relevante formelle procedurer i forhold til at forebygge overgrebs situationer og at medarbejderne har kendskab til procedurerne.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Kriterium 04</b>            | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |  |



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i tilgangen og det metodiske afsæt understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet, under hensyn til borgerens forudsætninger og behov.

Socialtilsynet anerkender, tilbuddets prioritering af borgernes individuelle behov, på trods af at enkle af afdelingerne er indrettet med direkte udgang til fællesarealer og dermed en prioritering af muligheden for fællesskabet i de fysiske rammer. Tilbuddet er herunder opmærksomme på borgernes mulighed for at kunne have indflydelse ikke altid tilgodeses i fællesskabet, men kræver overskuelige rammer og en individuel tilgang.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt balancerer deres omsorgsmæssige bestræbelser mellem, at borgeren på den ene side lever sundt og til eget bedste og så borgerens ret til selvbestemmelse, ved at anvende pædagogiske og motiverende redskaber, frem for regler og rammer i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer dog også, at tilbuddet i nogle tilfælde lader de omsorgsmæssige bestræbelser overskygge borgerens ret til selvbestemmelse.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 04.a</b> | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 04.a**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på medarbejdernes oplysninger om at borgernes valg ift ønskede madretter i tilbuddet respekteres men tilrettets af medarbejderen mod at lave retterne fedtfattige.

Der lægges også vægt på at der i tilbuddet anvendes regulering af adfærd og belønning som en udbredt tilgang til borgerne. Der gives således flere af borgerne bonus for ønsket adfærd som kan velksles til forskellige attraktive emner fx. en ønsket aktivitet, noget lækkert at spise og lign. Aftaler om disse bonusser træffes dog altid i samarbejde med borgerne.

Det vægtlægges også at der i arbejdet omkring borgerne er prioriteret, at den enkelte borger præsenteres for de valgmuligheder der er i tilbuddet og derudfra kan træffe selvstændige valg.

Der lægges endvidere vægt på, at tilbuddets i et samarbejde med Etikos har haft borgernes retsikkerhed og selvbestemmelse i fokus.

Endeligt lægges der i bedømmelsen vægt på at tilbuddets medarbejdere oplyser at de har respekt for den enkelte borgers ønsker og værdier. Tilsynet høre dog flere gange under interview at medarbejderne via mere eller mindre bevist nudging/manipulation, søger at støtte borgeren i at træffe de valg, som medarbejderne vurderer er mest hensigtsmæssige.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 04.b</b> | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 04.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes eksempler på borgerens indflydelse og medbestemmelse på eget liv, som er indflydelse på de hverdagnære og dagligdags beslutninger.

På det kollektive niveau er der i følge medarbejdere og leder, en enkelt af grupperne, som benytter sig af beboermøder mens de øvrige grupper er gået væk herfra og i stedet har individuelle samtaler om borgernes ønsker og behov.

I bedømmelsen er der dog også lagt vægt på at tilbuddet i følge medarbejderne på nogle områder balancerer mellem borgernes ønsker og umiddelbare behov>< kontra medarbejdernes omsorg for borgerens velbefindende nu og på sigt.

I bedømmelsen lægges også vægt på at medarbejderne altid forsøger at motivere/nudge til en ændring og evt. imødekomme borgerens behov gennem mere acceptable løsninger.

Der er lagt vægt på at medarbejderne også oplyser at de ofte lykkes med at gå forrest og motiverer borgeren, hvis det

Endeligt lægges vægt på at det i en enkelt afdeling, ikke formåes at tilgodse og understøtte alle borgernes mulighed for at blive hørt og respekteret, da der i aftentimerne efter kl 20.30 ikke er medarbejdere til stede i afdelingen og specielt en af borgerne bestemmer om de andre borgere må opholde sig i fællesarealerne.

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 05</b>   | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>                                  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske som mentale trivsel. Herunder muligheden for at have et afstemt fællesskab med andre, efter borgernes behov og forudsætninger.</p> <p>Det vurderes endvidere, at tilbuddet har relevant fokus på at understøtte borgernes adgang til relevante sundhedsydelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet i deres omsorgsmæssige bestræbelser for borgerne prioriterer at påvirke og motivere borgerne individuelt til sunde valg hvad angår sund kost og motion.</p> <p>Endeligt vurderes at tilbuddets viden og indsats ifht borgernes mentale sundhed er relevant og i passende fokus ift borgernes psykiske habitus og kognitive udviklingsniveau.</p>  |  |
| <b>Indikator 05.a</b>   | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren besømme til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra de borgere som var tilstede under frokosten i et af tilbuddets afdelinger.</p> <p>Samstemmende giver de udtryk for at de trives i deres respektive fællesskaber, de er glade for deres lejlighed og den støtte de modtager.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen også vægt på at tilbuddets medarbejdere oplyser at borgernes trivsel kan mærkes på konfliktniveauet i tilbuddenes forskellige afdelinger samt i hvilken høj grad borgerne anvender fællesområderne.</p> <p>Endeligt lægges vægt på ledelsens oplysninger om at trivslen i afdelingerne opleves som god på baggrund af borgernes trykhedsgrad.</p> <p>Der observeres under tilsynsbesøget og oplyses af medarbejdere og ledelse, at der i et af tilbuddets afdelinger er placeret borgerer som har en udadvent adfærd som på negativ vis påvirker de øvrige borgers trivsel.</p> |  |
| <b>Indikator 05.b</b>   | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>                             |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømme til i meget høj grad er at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på at ledelse og medarbejdernes oplysninger, at der efter behov ydes støtte til at borgerne kommer til f.eks. praktiserende læger, oligofreniklinik, distriktspsykiatri, intern demenskonsulent mv. dels mhp. at sikrer borgernes adgang, dels i forhold til at sikrer sammenhæng i indsatsen.</p>  |  |
| <b>Indikator 05.c</b>   | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra ledelse og medarbejdere om, at tilbuddet i meget høj grad har</p>   |  |



fokus på borgerens fysiske sundhed. F.eks. igennem kosten, at den er sund og varieret, og borgerne støttes i det sunde valg. Flere gange ugentlig er der mulighed for at spise mad i den interne cafe. Ved den del af maden som medarbejderne eller cafeen står for, er det altid muligt at vælge grønt.

Der lægges også vægt på oplysninger fra medarbejderne om at nogen borgerer har sundhed og kost som overordnede mål og der anvendes for nogle poletsystem og butikker som redskab i den sammenhæng. Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne at andre motiverende redskaber er fællesskabet og humor og at man som medarbejder går forrest med sjove tiltag.

I bedømmelsen lægges endvidere vægt på at det observeres at, at der i flere af fællesarealerne er opstillet motionscykler. I et af husene er der indrettet et motionsrum, ligesom enkelte af borgerne har som mål at gå i motionscenter.

Medarbejderne giver i denne sammenhæng udtryk for at deres indsats på dette område ikke altid modsvarer borgernes umiddelbare behov da borgerne er behovsstyrede og har svært ved at konsekvensberegne i deres umiddelbare valg.

Ift. tilbuddets indsats og viden om borgernes mentale sundhed og trivsel lægges i bedømmelsen vægt på, at tilbuddets medarbejdere og ledelse jf. oplysninger under interviews, giver udtryk for at borgernes potentialer og kompetencer i høj grad bliver at i spil i hverdagens opgaver i de forskellige afdelinger.

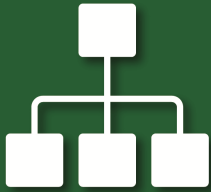
Der lægges også vægt på borgernes udtalelser ift. at de oplever at de bidrager til fællesskabet i det omfang de formår det.

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 06</b>  | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i deres pædagogiske tilgang til borgerne forebygger, at der opstår situationer hvor magtanvendelse bliver nødvendigt.  |  |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har håndteret de få magtanvendelser, der har været i tilbuddet, således at det har skabt refleksion og tilpasning af indsatsen til borgerne, for fremover at undgå situationer hvor magtanvendelse bliver nødvendig. |  |
| <b>Indikator 06.a</b>  | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>  |  |
| Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.   |  |
| I bedømmelsen lægges vægt på at der i en af tilbuddets afdelinger at forekommet magtanvendelser siden den sidste tilsyn.   |  |
| Der er lagt vægt på medarbejdere og ledelsens oplysninger om, at de har et stort kendskab til de enkelte borger og at støttesystemer er afstemt efter borgerens funktionsniveau og behov.  |  |
| Tilbuddets medarbejdere har løbende fokus på at anvende konfliktnedtrappende kommunikation samt hvordan medarbejdere kan skærme de andre borgerer i tilbuddet ved optræk til konflikter.   |  |
| Der er lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, hvad der kan karakteriseres som en magtanvendelse, samt deres fokus på proportionalitet i forhold til overvejelserne inden der anvendes magt.   |  |
| <b>Indikator 06.b</b>  | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>  |  |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.   |  |

I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes oplysninger om, at evt. magtanvendelser skal drøftes på medarbejdermøder og MED møder, hvor arbejdsmiljørepræsentanten deltager. Der er vidensdeling og sparring, eksempelvis i forhold til krisehjælp. Der henvises til krisemappen vedr. magtanvendelser og vold mellem borgere.

Der læges også vægt på at tilbuddets ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser at de har anlagt et bevidst læringsperspektiv på de magtanvendelser, der har været i for at drage læring ud af de pågældende episoder.

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 07</b>   | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i vid udstrækning forebygger at konflikter skal udvikle sig til overgreb, dels gennem et stort kendskab til borgerne, dels ved at fokuserer på borgernes individuelle behov og dels ved at medarbejderne i fællesskab løbende tilpasser indsatsen så den tilgodeser den enkeltes behov.</p> <p>På samme måde vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder relevant med de borgere, der er involveret i overgrebssituationer, således at tilbuddet forsøger at forebygge risikoen for overgreb gentager sig.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har relevante formelle procedurer i forhold til at forebygge overgrebs situationer og at medarbejderne har kendskab til procedurerne.</p>   |   |
| <b>Indikator 07.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>   |   |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om at der særligt i en afdeling foregår verbale overgreb borgerne imellem, men også borgerne mod medarbejderne.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at episoderne drøftes uformelt og formelt på personalemøder med henblik på, hvordan indsatsen kan tilpasses, så situationer fremadrettet undgås.</p> <p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet i perioder også kan intensivere samarbejdet med borgernes behandlingstilbud, for at tilpasse den samlede indsats til borgerne. Desuden tilgodeses det, hvilken medarbejder, der har den bedste kontakt til borgeren</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at der på personalemøder drøftes, hvordan de som medarbejdere kan tilpasse indsatsen til borgerne, således at konflikter mellem borgerne ikke udvikler sig til overgreb. F.eks. kan placeringen i fælleslokalerne til måltidet være afgørende, for at undgå konflikter.</p> <p>Endvidere lægges vægt på at der ikke er tilknyttet personale i tilbuddet efter ca kl 21.00. hvorfor det i en af tilbuddets afdelinger ikke er muligt for borgerne at opholde sig i fællesområdet efter kl 2100, da borgersammensætningen af en grad, at konfliktniveauet ved ophold i fællesarealet vil stige kraftigt når borgerne er alene. Der er ikke iværksat pædagogiske foranstaltninger for at imødekomme denne problematik.</p> |   |
| <b>Indikator 07.b</b>   | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>   |

|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Vurdering af tema</b>   |     |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et fagligt kompetent ledelsesteam som sikrer at tilbuddet udvikler sig fagligt og med fokus på dokumentation og resultaterne af den faglige indsats for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets kvalitet påvirkes positivt ved at indgå i rammerne af en større organisering af tilbud der bl.a. giver mulighed for at trække på bredere faglige specialist kompetencer inden for organisationen, desuden mulighed for et mere solidt etisk og værdimæssigt afsæt for den daglige pædagogiske praksis.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er ledelsesmæssigt fokus på at bevare og forbedre den faglige indsats til borgerne i tilbuddet gennem uddannelse, temadage, og faglig sparring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets muligheder for faglig sparing ikke altid er tilstrækkelig i forhold til at kunne forbedre den samlede indsats til den enkelte borger.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,8 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 08</b>  | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>                                  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et kompetent ledelsesteam, hvor det er muligt for tilbuddet, at trække på forskellige ledelseskompetencer igennem den struktur, der er opbygget.</p> <p>Fusionen af handicaptilbuddene i Varde har desuden medført et større samlet overblik over området og behovet for tilbud og dermed også en bedre mulighed for det enkelte tilbud at tilpasse indsatsen til borgergruppens behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen af tilbuddet indtil videre er lykkedes med fusionen, uden at det har medført uro eller frustrationer i blandt medarbejderne, der oplever, at de er tilfredse med arbejdets rammer og indhold, ligesom de oplever at ledelsen er synlig, tilgængelig og inddragende.</p> <p>Der er mulighed for at få supervision ad hoc, og der forefindes faglig sparring på tilbuddet, hvilket Socialtilsynet ud fra medarbejderne oplysninger i nogen grad vurderer er tilstrækkeligt. Dog vurderer socialtilsynet, at medarbejdernes muligheder for en systematisk gennemgang af de enkelte borgerforløb med gensidig refleksion og læring for den samlede medarbejdergruppe, ikke altid er tilstrækkelig i forhold til at forbedre den samlede indsats til den enkelte borger.</p> |  |
| <b>Indikator 08.a</b>  | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>  |  |
| <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på tilbuddet pr. 1. august 2015 er organiseret under Samstyrken, som indeholder 5 botilbud for fysisk og psykiske udviklingshæmmede voksne, desuden beskæftigelsestilbud for samme målgruppe, og 1 aflastningstilbud for børn og voksne samt et botilbud for børn inden for samme målgruppe.</p>   |  |

Organiseringen har en overordnede chef og en souschef, med mange års erfaring med målgruppen og ledelsesopgaver på flere niveauer, desuden formel lederuddannelse.

Afdelingslederen er i følge oplysninger på tidligere tilsyn uddannet kontorassistent og pædagog. Hun har taget en akademiuddannelse i ledelse i 2015, desuden har hun øvrige relevante efteruddannelser og kurser i forhold til målgruppen.

Ledelsen oplyser, at der aktuelt er fokus på, at udvikle og harmoniserer tilbuddene inden for Samstyrken, men som udgangspunkt har der været tale om, at tilbuddene har været veldrevet, således at ændringerne mere har været organisatorisk og dermed ikke har haft stor indflydelse på daglig praksis.

Frisvadvej har afgivet afdelingen Kærhøgevej til Krogen 5, hvilket har givet en mere overskuelig drift af nu 4 afdelinger med afdelingsleder på Frisvadvej.

Lederne oplever, at de efter fusionen har skabt en god tryghed og et godt samarbejde i den nye ledergruppe.

Medarbejderne oplever, at der er mange nye ting i vente i forhold til de systemer og procedurer de benytter nu, men at de aktuelt ikke er så berørte af den nye organisering, idet de fortsat har den samme daglige leder og på mange måder varetages den daglige drift af tilbuddet som hidtil.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.b</b> | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 08.b**

I bedømmelsen er der lagt vægt på at medarbejderne oplysninger om, at der ikke tilbydes fast supervision til medarbejdergruppen, men at hvis der er særlige komplekse problemstillinger eller forhold der gør, at medarbejderne får behov for supervision, så bevilliges der supervision. Medarbejderne oplever, at blive hørt, hvis de beder om noget og ledelsen reagere på, hvis en medarbejder føler sig belastet i forhold til sit arbejde. F.eks. ved at bevillige ekstern supervision i en periode.

Medarbejder og ledelse oplyser at de bruger VISO, hvis der er særlige vanskelige situationer tilbuddet ikke gennem egen refleksion og sparring kan løse. Der er lagt vægt på dokumentationen ifbm. tilsynet "tak for i aften"

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra ledelsen om, at det i den nye organisering er muligt at trække på flere kompetencer, idet det er muligt at inddrage medarbejdere med specifikke kompetencer i forhold til målgruppen, hvis der opstår behov herfor, f.eks. seksualvejleder.

Der er lagt vægt på ledernes oplysninger om, at de har mulighed for ledelsesmæssig sparring med de andre ledere inden for den samlede organisering Samstyrken.

I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes oplysninger om, at de mødes i den samlede personalegruppe, herunder de medarbejdere der har de almindelige § 85 opgaver (3 medarbejdere), hver 14. dag til personalemøde. I forlængelse af de møder mødes de enkelte afdelinger og drøfter borgerforløbene.

Det trække ned i bedømmelsen at der i følge medarbejderne er muligt at drøfte 2 borgersager på møderne, hvilket ikke altid er tilstrækkeligt. Der er derfor ud over de formelle personale/sparringsmøder muligt at afholde sparringsmøder ad 'hoc, med relevante kollegaer for det aktuelle borgerforløb.

Dette kan i følge medarbejderne medfører, at de gode ideer ikke altid bliver samlet op og udbredt til den samlede medarbejdergruppe.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 09</b> | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
|---------------------|---|


#### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent af tilbuddets medarbejdere og ledelse, herunder har borgerne tilstrækkelig støtte fra medarbejdere med relevante kompetencer og som har indsigt i borgernes behov og forudsætninger.

Den daglige drift er tilrettelagt således at borgerne forventes at benytte cafeen på Frisvadvej, hvor de spiser flere gange om ugen. Socialtilsynet vurderer dette relevant så længe at dette er i overensstemmelse med borgernes ønsker og behov.

Socialtilsynet vurderer at sygefraværet i tilbuddet er lavt. Ligeledes er der en lav personalegennemstrømning på tilbuddet, når der ses bort fra den gennemstrømning det har medført at en afdeling i tilbuddet er overgået til nyt ledelsesansvar.

|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 09.a</b>   | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>   |  |
| <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejderliste, hvor det fremgår, at der er 12 medarbejdere på mellem 8 - 37 timer tilknyttet tilbuddet, 3 medarbejdere i Svaneparken, 2 medarbejdere i Humlehaven 2, 4 medarbejdere i Humlehaven 59 og 3 medarbejdere i Humlehaven 72.</p> <p>I følge listen er 4 medarbejdere med Kærhøgevej overgået til andet ledelsesområde.</p> <p>I følge ledelsen er der bevilliget 20 ekstra timer til en borger i Humlehaven.</p> <p>Medarbejderne er primært uddannet pædagoger, én er uddannet Social og sundheds assistent, en er pædagogstuderende og en enkelt medarbejder er ufaglært.</p> <p>I følge tidligere tilsyn har en del af medarbejderne efteruddannelse i form af pædagogisk diplomforløb. I følge oplysningsskema deltager 2 medarbejdere på diplommodul filosofi og pædagogik, 3 medarbejdere deltager i internt effektmålingsprojekt.</p> <p>Der er lagt vægt på at medarbejderne oplever at borgerne generelt får støtte nok i deres hverdag i forhold til deres basale behov og at den enkelte borger trives, men at den enkelte borger ville være glad for mere kontakt til medarbejderne. Dog vurderer medarbejderne at det ikke nødvendigvis ville medføre store selvstændighed og trivsel for den enkelte om de fik mere kontakt til medarbejderne.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger fra medarbejdere og ledelse om, at borgerne opfordres til at gå i Samstyrkens Cafe flere gange om ugen, hvor de spiser aftensmad og der er ansat 2 medarbejdere der varetager støtten der.</p> <p>I bedømmelsen er der også lagt vægt på oplysninger fra borgerne, at de oplever at de får den støtte de skal have og at medarbejderne er gode til at støtte dem, hvis f.eks. de er kede af det eller hvis der er noget de gerne vil opnå og at de som borger er med til at fastsætte deres mål.</p> <p>Ligeledes oplever de pårørende generelt at medarbejderne er meget dygtige og at der arbejdes med borgernes individuelle problemstillinger. Borgerne profiterer af den struktur medarbejderne opbygger omkring dem og der er tryghed ved at medarbejderne kan tage sig af borgernes vanskeligheder. De pårørende vurderer at omfanget af støtte er tilstrækkeligt.</p> |  |
| <b>Indikator 09.b</b>   | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>   |  |
| <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens oplysninger i oplysningsskemaet om at der ikke har været ændringer i personalegruppen i 2015.</p> <p>Der er dog også lagt vægt på at en afdeling med 4 medarbejdere er overgået til andet ledelsesområde, men at det ikke har haft direkte konsekvenser for borgerne idet de enkelte afdelinger har særskilt personale.</p>  |  |
| <b>Indikator 09.c</b>   | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>        |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>   |  |
| <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet har en sygefraværsprocent på 7,6 fraværdsdage pr. år pr. medarbejder.</p>   |  |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Det er vurderingen, at medarbejderne besidder relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer og erfaringer i forhold til målgruppens behov, og at der er gode muligheder for supervision og efteruddannelse. Der udover er der i tilbuddet et relevant og passende fokus på at borgergruppen bliver ældre og at ders behov ændres. Det vurderes at medarbejderne møder den enkelte borger med forståelse for den individuelle borgeres behov og forudsætninger.</p> <p>Tilsynet konstaterer at tilbuddets medarbejdere ikke altid arbejder efter tilbuddets faglige tilgange og metoder, men derimod altid følger omsorgsforpligtigelsen.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,5 |

| Udviklingspunkter   |
|---|
| <p>Socialtilsynet anbefaler at tilbuddets medarbejdere støttes til at arbejde efter tilbuddets offentliggjorte tilgange og metoder, også når det gælder borgernes selv og medbestemmelse.</p> |

| Kriterium 10   | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>             |
|--|---|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Det er vurderingen, at medarbejdergruppen samlet set har uddannelse, erfaring og efteruddannelse, som matcher målgruppens behov.</p> <p>Dog kan tilsynet konstaterer at medarbejdernes bevidsthed omkring tilbuddets faglige tilgange og metodebrug kunne være højere og mere present i hverdagen.</p> <p>Det vurderes at der gode muligheder for supervision og yderligere kompetenceudvikling for tilbuddets medarbejdere.</p> <p>Medarbejderne er i teams fast tilknyttet de forskellige borgergrupper.</p> <p>Generelt set er der tale om 5 heterogene grupper, hvad angår behov for støtte, dog er det tilstræbt, at borgerne i en eller anden udstrækning matcher hinanden i forhold til alder.</p> |   |
| <b>Indikator 10.a</b>  | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>  |   |



Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på at det af den fremsendte medarbejderoversigt kan opgøres at medarbejdergruppen udover daglig leder består af 12 medarbejdere.

Medarbejderne har forskellige faglige baggrunde og erfaringer, men alt overvejende består medarbejdergruppen af pædagogisk uddannede medarbejdere.

Der lægges også vægt på medarbejdernes og opgørelsens oplysninger om at størstedelen af medarbejderne har lang erfaring indenfor området, ligesom størstedelen af medarbejderne har været ansat i tilbuddet i flere år. Medarbejdergruppen har kurser indenfor eksempelvis SIP, struktur i pædagogik, ældre udviklingshæmmede, pædagogik og filosofi, stress, demens og hygiejne. Endelig er en af medarbejderne uddannet som seksualvejleder.

I bedømmelsen lægges endvidere vægt på, at medarbejderne giver udtryk, for at de i nogen grad arbejder ud fra tilbuddets metodiske tilgang til borgernes selv- og medbestemmelse, men ikke i så høj grad som tilbuddets ledelse oplyser.

Der er således divergens mellem medarbejdernes og ledelsens oplysninger på dette punkt.

I bedømmelsen vægtlægges at forskellige udtalelser fra medarbejderne om, hvordan de søger at motiverer borgerne til at træffe hensigtsmæssige valg, er ikke i overensstemmelse med den tilgang og de metoder tilbuddet drives efter- jf. oplysninger fra ledelsen og opgivelser på tilbudsportalen.

Det vægt lægges også at ledelse og medarbejdere oplyser at der er gode muligheder for supervision.

Supervisionen aftales ad hoc. Der kan være tale om supervision ved ekstern supervisor, og der kan være tale om intern supervision ved erfarne kolleger.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 10.b</b> | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen lægges vægt på observationer af medarbejder-borgersamspil under frokost i et af tilbuddets afdelinger.


Der lægges vægt på medarbejdernes store og indgående kendskab til borgernes psykiske habitus generelt og på tilsynsdagen kommer til udtryk ved en sikker og rolig opgave løsning samt at medarbejdere forsøger at være på forkant med potentialle konfliktoptrappende situationer. jf. observationer under frokosten.

I bedømmelsen lægges også vægt på at ledelse og medarbejdere oplysninger om en meget brede målgruppe som stiller krav om en medarbejdergruppe med brede uddannelsesmæssige baggrunde, viden, erfaringer og kurser. Disse krav kan og blir honoreret af det ansatte personale jf. ledelsens oplysninger.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 11</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 12</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 13</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p style="margin: 0;"><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Vurdering af tema</b>  |   |
| <p>Temaet og underliggende indikatorer og kriterier er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet tilsynet d. 10. marts 2016 ikke har givet anledning til ændring af vurderingerne for dette tema.</p> <p>Tilbuddet, som rummer 24 lejligheder er opdelt i 4 levegrupper med 5- 6 borgere i hver gruppe, er beliggende dels i Varde centrum og dels i udkanten af byen med ca. 2 kilometer til centrum. Til levegrupperne er der fællesarealer i form af køkken og alrum. Alle lejligheder er således beliggende i bynære omgivelser med gode muligheder for indkøb, fritidsmuligheder, offentlig transport mv. Til botilbuddene er der tilknyttet en cafe, hvor der er mulighed for fællesspisning 3 gange ugentlig.</p> <p>Det er vurderingen, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, og at borgerne trives i de fysiske rammer, og udnytter de muligheder, som den interne cafe og byen byder på.</p> <p>Ved besøg i enkelte af borgeres hjem kunne Socialtilsynet konstatere, at de fysiske rammer afspejler høj grad af hjemlighed og høj grad af individualitet. Under tilsynsbesøget var der rent og ryddeligt i såvel borgernes hjem som i fællesarealer, ligesom der herskede en positiv og afslappet atmosfære.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 14</b>  | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Tilbuddet, som rummer 24 lejligheder opdelt i 4 levegrupper med 5- 6 borgere i hver, er beliggende dels i Varde centrum og dels i udkanten af byen med ca. 2 kilometer til centrum. Til levegrupperne er der fællesarealer i form af køkken og alrum. Alle lejligheder er således beliggende i bynære omgivelser med gode muligheder for indkøb, fritidsmuligheder, offentlig transport mv. Til botilbuddene er der tilknyttet en cafe hvor der er mulighed for fællesspisning 3 gange ugentlig.</p> <p>Det er vurderingen, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, at borgerne trives i de fysiske rammer, og at de udnytter de muligheder, som bl.a. cafeen byder på.</p> <p>Ved besøg i enkelte af borgeres hjem kunne Socialtilsynet konstatere, at de fysiske rammer afspejlede høj grad af hjemlighed og høj grad af individualitet. Under tilsynsbesøget var der rent og ryddeligt i såvel borgernes hjem som i fællesarealer, ligesom der herskede en positiv og afslappet atmosfære.</p> |  |
| <b>Indikator 14.a</b>  | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>                                  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

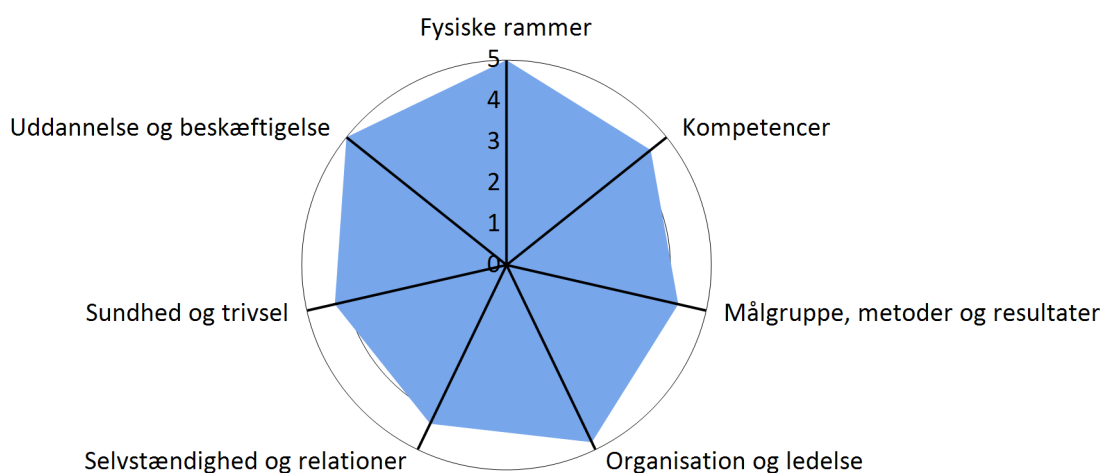


|   |  |
|---|--|
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>   |  |
| Socialtilsynet har haft lejlighed til at se 3 af borgernes lejligheder, dels i Humlehavebebyggelsen og dels på Kærhøgevej. Borgerne udtrykte høj grad af tilfredshed med deres boliger. Fra pårørendeside blev der ligeledes udtrykt høj grad af tilfredshed med boligforholdene. Ved besøg i enkelte af borgeres hjem kunne Socialtilsynet konstatere, at de fysiske rammer afspejlede høj grad af hjemlighed og høj grad af individualitet. Under tilsynsbesøget var der rent og ryddeligt i såvel borgernes hjem som i fællesarealer, ligesom der herskede en positiv og afslappet atmosfære. Ledelse og medarbejdere gav ligeledes udtryk for at borgernes trivsel i boligerne. |  |
| <b>Indikator 14.b</b>   | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>   |  |
| Af tilbudsportalen fremgår følgende:  |  |
| Svaneparken 1 C, Varde: Botilbuddet ejes af boligforeningen Kongsgården og opført i år 2009, og består af 5 stk. 2 værelseslejligheder med bad og toilet, soveværelse, køkken/ stue, med udgang til egen altan. Fællesarealer, består køkken/alrum/stue, vaskerum, personale og kontorfaciliteter. Udendørsfaciliteter, kælderrum, have med fællesterrasse.   |  |
| Humlehaven 2, Varde: Botilbuddet ejes af Domea og taget i brug i år 1989. Fællesarealerne er en 2 værelseslejlighed som består af køkken/alrum/stue, samtalerum/kontor, entré og vaskerum. Udendørsfaciliteter fællesterrasse og cykelskur. Der er tilknyttet 6 borgere, som bor i egne lejligheder i nærområdet.   |  |
| Humlehaven 59, Varde: Botilbuddet ejes af Domea og opført i år 2000 og består af 6 stk. 2 værelseslejligheder med bad og toilet, soveværelse, køkken/ stue, med udgang til egen terrasse. Fællesarealer som består af køkken/alrum/stue, vaskerum, depot, 2 entréer, fyrrum, personale og kontorfaciliteter. Udendørsfaciliteter cykelskur, opbevaringsrum, have og 2 fællesterrasser.  |  |
| Humlehaven 72, Varde: Botilbuddet ejes af Domea og opført i år 2000 og består af 6 stk. 2 værelseslejligheder med bad og toilet, soveværelse, køkken/ stue, med udgang til egen terrasse. Fællesarealer som består af køkken/alrum/stue, vaskerum, depot, 2 entréer, fyrrum, personaletoilet. Udendørsfaciliteter cykelskur, opbevaringsrum, have og 2 fællesterrasser.   |  |
| Ledelsen oplyser, at husene er bygget i henhold til ældreboligloven, der er opsat lette vægge, som kan ændres ved behov, hvilket tilgodeser borgens behov, såfremt der er brug for opsætning af lift eller andre hjælpemidler. Der er gode muligheder for, at borgeren kan blive gammel i tilbuddet.  |  |
| Medarbejderne oplyser, at de fysiske rammer fungerer godt som arbejdsplads, ligesom det er deres opfattelse, at boligerne indfrier borgernes behov. Pårørende og borgere giver udtryk for høj grad af tilfredshed med de fysiske rammer.  |  |
| <b>Indikator 14.c</b>   | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>   |  |
| Ved rundvisning i fællesarealerne og ved besøg i hos 3 af borgerne i deres lejligheder, får Socialtilsynet indtryk af høj grad af hjemlighed og individualitet i borgernes hjem. Fællesarealerne er ligeledes hjemlige, men bærer også præg af, at der er tale om et træningsmiljø. Dels er her opsat diverse motionsredskaber og dels er dele af miljøet indrettet på en måde, som ikke er forventeligt i et hjem, eksempelvis er det i et af fællesarealerne ikke muligt at spise sammen, da der ikke forefindes et spisebord. I følge ledelsen skyldes dette, at der aktuelt arbejdes med at tilskynde borgerne til i højere grad at bruge deres egne lejligheder.               |  |

|  |
|--|
| <b>Økonomisk Tilsyn</b>  |
| <b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b>   |
|  |
| <b>Økonomisk bæredygtig?</b>   |
|  |
| <b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b> |
|  |
| <b>Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?</b>  |
|  |

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. |  |
|---|--|
| <b>Dokumenter</b>   | Seneste tilsynsrapport<br>Tilbudsportalen<br>Oplysningskema til driftsorienteret tilsyn samt tilhørende dokumenter.  |
| <b>Observation</b>  | Der er observeret på medarbejder og borger-samspil under frokost.  |
| <b>Interview</b>  | Stedfordræder for Samstyrken og afdelingsleder er interviewet samtidig<br>Medarbejdere fra 3 ud af 4 afdelinger er interviewet som gruppe<br>Borgere i Humlehaven 59 er interviewet under frokost. 2 borgere er interviewet i egen lejlighed efterfølgende |
| <b>Interviewkilder</b>  | Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere   |

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.